Fælles regler og retningslinjer for ph.d.-uddannelse på Københavns Universitet

Vedtaget af LT 9. november 2023

Indholdsfortegnelse

1. Indledning 3

1.1 Overordnede regler 3

1.2 Formål og omfang 3

1.3 Organisering af ph.d.-uddannelsen på KU 4

2. Indskrivning og studiestart 5

2.1 Indskrivning 5

2.2 Integreret kandidat- og ph.d.-forløb 6

2.3 Meritgodkendelse 7

2.4 Deltid 7

2.5 Orlov 7

2.6 Forlængelse af indskrivning 8

2.7 Vejledning, udpegning af vejleder(e) og vejlederskift 8

2.8 Ph.d.-planen 9

3. Ph.d.-uddannelsens indhold 11

3.1 Forskningsarbejdet 11

3.2 Kurser 11

3.3 Undervisningsvirksomhed og vidensformidling 12

3.4 Deltagelse i andre forskningsmiljøer 13

4. Regelmæssige vurderinger 14

4.1 Vurderingernes indhold 14

4.2 Genopretning og ophør 14

4.3 Tilfredsstillende gennemførelse 16

4.4 Ikke tilfredsstillende gennemførsel 16

5. Ph.d.-afhandlingen, forsvar og tildeling af ph.d.-graden 17

5.1 Krav til ph.d.-afhandlingen 17

5.2 Bedømmelsesudvalg 17

5.3 Foreløbig bedømmelse og eventuel revision 18

5.4 Annoncering af forsvar 19

5.5 Udsættelse af forsvar 19

5.6 Forsvar 19

5.7 Tildeling af ph.d.-graden 20

5.8 Forpligtende samarbejde om ph.d.-uddannelse med udenlandske institutioner – fælles grad og dobbeltgrad 20

5.9 Indlevering af afhandling uden indskrivning 22

5.10 Dokumentation for ph.d.-uddannelsen og ph.d.-graden 23

5.11 Opbevaring og udlån af afhandlingen 23

6. Klageadgang, dispensation 24

6.1 Klageadgang 24

6.2 Dispensation 24

7. Evaluering 24

8. Økonomiske forhold 25

9. Overgangsregler 25

Bilag 1 26

Ph.d.-bekendtgørelsen. BEK nr. 1039 af 27. august 2013 26

1. Indledning

1.1 Overordnede regler

Retsgrundlaget for ph.d.-uddannelsen og tildelingen af ph.d.-graden ved Københavns Universitet (KU) findes først og fremmest i den gældende Universitetslov (se lovbekendtgørelse nr. 172 af 27.februar 2018) og Uddannelsesministeriets ph.d.-bekendtgørelse nr. 1039 af 27. august 2013 (se bekendtgørelse efter KU fælles regler). Hertil kommer landets øvrige lovgivning m.v. i relevant omfang, fx forvaltningsloven. Derudover henvises der også til Københavns Universitets vedtægter, herunder kapitel 10 vedrørende ph.d.-skolelederen (for yderligere info se link: https://bestyrelse.ku.dk/vedtaegt/).

Dette regelsæt fastsætter supplerende interne regler vedr. optagelse, uddannelsens tilrettelæggelse, udpegning af hovedvejleder og eventuelle yderligere vejledere, vejledning af den ph.d.-studerende samt udarbejdelse, indlevering og forsvar af ph.d.-afhandlingen (jf. bekendtgørelsens § 25). KU's fælles regler og retningslinjer fastlægger de fælles normer for al ph.d.-uddannelse på KU og er fælles minimumsregler. Fakulteterne fastsætter hver for sig supplerende bestemmelser (se afsnit 1.3).

Nærværende regler og retningslinjer indeholder ikke bestemmelser vedr. ansættelsesforhold, herunder ansættelse på deltid, orlov fra ansættelse, ph.d.-stipendier, aflønning m.v. Der henvises til generelle ansættelsesregler og overenskomster, herunder overenskomst for akademikere i staten.

1.2 Formål og omfang

Ph.d.-uddannelsen er en forskeruddannelse, der på internationalt niveau kvalificerer den ph.d.-studerende til selvstændigt at varetage forsknings-, udviklings- og undervisningsopgaver i den private og offentlige sektor, hvor der forudsættes et bredt kendskab til forskning. Hovedvægten i ph.d.-uddannelsen ligger på udøvelse af forskning under vejledning, jf. bkg. § 1, stk. 2.
Uddannelsen er normeret til 180 ETCS-point, hvilket svarer til 3 års fuldtidsstudium, jf. bkg. § 4. De 3 år regnes fra indskrivning til og med indlevering af afhandlingen. Bedømmelsen er således ikke inkluderet i de tre år.

Ph.d.-uddannelsen i Danmark er beskrevet i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse:

Personer, der opnår grader på ph.d.-niveau:

Viden	• Skal have viden på højeste internationale niveau inden for forskningsområdet.

	• Skal have ydet et væsentligt bidrag til udvikling af ny viden og forståelse inden for forskningsområdet på baggrund af videnskabelige undersøgelser.
Færdigheder	• Skal mestre de videnskabelige metoder og redskaber samt mestre øvrige færdigheder, der knytter sig til forsknings- og udviklingsopgaver inden for området. • Skal kunne analysere, evaluere og udvikle nye ideer, herunder designe og udvikle nye teknikker og færdigheder inden for fagområdet. • Skal kunne tage del i fagområdets internationale diskussioner og formidle videnskabelige resultater og fremskridt til et bredt publikum.
Kompetencer	• Skal kunne tilrettelægge og styre forsknings- og udviklingsopgaver i komplekse og uforudsigelige sammenhænge. • Skal på egen hånd kunne igangsætte og indgå i nationalt og internationalt samarbejde om forskning og udvikling med videnskabelig integritet. • Skal selvstændigt kunne igangsætte forsknings- og udviklingsprojekter og herigennem frembringe ny viden og nye færdigheder, som udvikler forskningsområdet.

(Dansk kvalifikationsramme for de videregående uddannelser, se www.ufm.dk).

1.3 Organisering af ph.d.-uddannelsen på KU

Ph.d.-uddannelsen er ved KU henlagt til ph.d.-skolerne. Hver ph.d.-skole ledes af en ph.d.-skoleleder, der har ansvaret for uddannelsen, og bistås heri af et ph.d.-udvalg, hvori videnskabeligt personale og ph.d.-studerende er ligeligt repræsenteret (jf. KU's vedtægter kapitel 10). Under ph.d.-skolen kan der være en række lokale eller tværinstitutionelle forskeruddannelsesprogrammer. Hver ph.d.-skole kan have sine egne supplerende bestemmelser. KU's fælles regler og retningslinjer står derfor ikke alene, men skal læses i sammenhæng med den relevante ph.d.-skoles supplerende bestemmelser. Nærmere oplysninger om organisering, forskeruddannelsesprogrammer, supplerende bestemmelser og retningslinjer samt kontaktmuligheder fremgår af de enkelte fakulteters hjemmesider: www.phd.ku.dk.

2. Indskrivning og studiestart

2.1 Indskrivning

KU kan tilbyde ph.d.-uddannelse inden for de fagområder, hvor universitetet aktuelt driver forskning, men KU beslutter selv, hvem det vil optage, jf. bkg. § 2 og § 6. Foruden reglerne i dette regelsæt foregår ansøgning om indskrivning efter hver ph.d.-skoles regler og procedurer.

Procedure for optagelse og indskrivning kan ske i samme proces som ansættelse som ph.d.-stipendiat på KU eller i adskilte processer.

Alle ansøgninger skal som minimum indeholde følgende:

- En beskrivelse af det påtænkte forskningsprojekt og en foreløbig ph.d.-plan med oplysning om plan for vejledning.
- CV med evt. publikationsliste
- Kopi af eksamensbevis (med ECTS-angivelse, hvor det er muligt)
- Redegørelse for finansieringen, herunder evt. budget.

Hvert fakultet kan selv beslutte, om der er yderligere krav til ansøgningerne.

Udenlandske eksamensbeviser, som ikke er på norsk, svensk, tysk, fransk eller engelsk, skal normalt ledsages af en autoriseret og officiel oversættelse til dansk eller engelsk, samt en officiel beskrivelse af den eventuelle karakterskala, medmindre det relevante fakultet har fastsat andre krav.

Er den adgangsgivende eksamen fra en udenlandsk institution, kan fakultetet indhente en udtalelse fra Styrelsen for Forskning og Uddannelse (www.ufm.dk). Indeholder ansøgningen allerede en vurdering fra Styrelsen for Forskning og Uddannelse, skal denne vurdering følges ved bedømmelsen af ansøger, jf. lov om vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer.

Fakulteterne skal kunne dokumentere at optagne ph.d.-studerende har tilstrækkelige engelskkompetencer. Et tilstrækkeligt niveau svarer til minimum B2-niveau (higher intermediate) i den Fælles Europæiske Referencerammer for Sprog (CEFR)[1]. Dette kan sikres fx gennem et testkrav eller engelsksproget kandidatuddannelse.

Fakulteterne skal hver især have en dokumenteret proces for, hvordan ph.d.-ansøgeres engelskniveau vurderes i ansøgningsprocessen.

[1] CEFR - Common European Framework of Reference for Languages

Ansøger skal normalt have gennemført en fagligt relevant kandidatuddannelse eller kunne dokumentere tilsvarende kvalifikationer, fx udenlandske universitetseksaminer, i sin ansøgning. Det enkelte fakultet kan beslutte at tillade indskrivning til en ph.d.-uddannelse i forbindelse med gennemførelsen af en kandidatuddannelse. Særlige regler herom fremgår af afsnit 2.2.

Beslutning om optagelse og indskrivning træffes af den enkelte ph.d.-skoles ph.d.-skoleleder efter indstilling fra det videnskabelige personale i ph.d.-udvalget. Der lægges særlig vægt på følgende:

- Ansøgerens dokumenterede faglige kvalifikationer
- Forskningsprojektets egnethed som ph.d.-projekt
- Sammenhæng med fakultetets faglige profil
- Hvorvidt der er de fornødne faglige og økonomiske ressourcer til rådighed (heri inkluderes ikke nødvendigvis lønnen til den ph.d.-studerende, da ansættelsen som sådan er uden for dette regelsæts rammer).

Ph.d.-studerende indskrives ved ph.d.-skolen på fakultetet og tilknyttes det institut, hvor hovedvejlederen er ansat. Er fakultetet ikke organiseret i institutter, menes hermed, at den ph.d.-studerende tilknyttes samme afdeling eller forskningsenhed som hovedvejlederen.

Der kan normalt forventes svar på en ansøgning om indskrivning inden for seks uger efter, ph.d.-skolen har modtaget ansøgningen. Hvis der samtidig søges om stipendium, må hertil lægges den tid, som bedømmelse af ansøgningen herom tager.

2.2 Integreret kandidat- og ph.d.-forløb

På KU er der på nogle fakulteter mulighed for at påbegynde ph.d.-uddannelsesforløbet i tilknytning til et kandidatuddannelsesforløb. Dette sker ved indskrivning på den integrerede kandidat-/ph.d.-ordning (den fleksible 3+5-ordning), der kan igangsættes efter bacheloruddannelsen er bestået, men før niveau svarende til dansk kandidatgrad er opfyldt. I henhold til bekendtgørelsen skal det i et sådant fleksibelt ph.d.-forløb sikres, at det samlede uddannelsesforløb er af samme omfang og på samme niveau som øvrige ph.d.-uddannelser, jf. bkg. § 5, stk. 2.

Den fleksible ordning er opdelt i to dele (A og B). På del A skal kandidatuddannelsen færdiggøres og der skal gennemføres et år af ph.d.-uddannelsen. På del B gennemføres de sidste to år af ph.d.-uddannelsen. Del A kan ikke færdiggøres, førend der resterer to år af den samlede indskrivningsperiode, hvilket betyder, at varigheden af del B bliver to år.

Udtræder en ph.d.-studerende af ph.d.-uddannelsen, inden vedkommende har færdiggjort sin kandidatuddannelse, skal den studerende have mulighed for at færdiggøre sit kandidatstudium, jf. bkg. § 5, stk. 3.

Ph.d.-skolerne kan selv fastsætte nærmere retningslinjer.

2.3 Meritgodkendelse

Ved ansøgning om indskrivning kan der søges om godkendelse af veldokumenterede tidligere erhvervede kompetencer (merit), således at disse indgår som led i forskeruddannelsen.
Ansøgning om merit behandles af ph.d.-skolens ph.d.-udvalg, der kan fastsætte nærmere retningslinjer herom.

2.4 Deltid

Ph.d.-uddannelsen tilrettelægges normalt som et heltidsstudium, normeret til tre år, jf. bkg. § 4, men kan efter begrundet ansøgning i særlige tilfælde gennemføres som deltidsstudium. Ph.d.-udvalget tager stilling til de faglige og studiemæssige forhold i forbindelse med ansøgning om deltid. Fakultetet kan fastsætte nærmere regler om deltid, herunder om overgang fra heltid til deltid under studiet, men ph.d.-studiet skal altid udgøre mindst halv tid (50%), det vil sige, at den normerede studietid på deltid højst kan blive seks år (eksklusive orlov). Deltidsindskrivning kan begrundes såvel i forskningsprojektets karakter som med personlige forhold.

Ansøgninger om deltid fra ph.d.-studerende ansat ved KU skal godkendes af ph.d.-skolen.

Afgørelser om deltidsindskrivning skal koordineres med eventuel ansættelse på Københavns Universitet.

I forbindelse med overgang til deltid skal relevante dele af ph.d.-planen justeres og godkendes, se afsnit 2.8.

Fakultetet kan selv fastsætte nærmere retningslinjer.

2.5 Orlov

I forbindelse med lovreguleret orlov skal ph.d.-planen justeres og godkendes.

KU har følgende retningslinjer for ansøgt orlov, der ikke er lovreguleret:

- Der kan søges af både faglige og personlige grunde.

- Ansøgning skal være skriftlig, begrundet og vedlægges en udtalelse fra hovedvejlederen.
- Ph.d.-udvalget tager stilling til de faglige og studiemæssige forhold.
- Orlov bevilges normalt ikke for mindre end én måned eller mere end 12 måneder i alt, heri dog ikke medregnet lovreguleret orlov.
- Ved orlov forlænges indskrivningen tilsvarende, og ph.d.-planen justeres og godkendes. Man må ikke være studieaktiv i orlovsperioden og har heller ikke krav på vejledning, kontorplads m.v.
- Såfremt alle parter godkender dette, kan man dog deltage i et planlagt kursus, hvis dette er af væsentlig betydning for ph.d.-studiet og ikke kan forventes gentaget på et senere tidspunkt i indskrivningsperioden.
- Ansøgninger om orlov fra indskrivningen for ph.d.-studerende ansat ved KU skal godkendes af den ansættelsesbemyndigede i samråd med ph.d.-skolelederen. Afgørelser om orlov skal koordineres med eventuel KU-ansættelse.

Fakultetet kan selv fastsætte nærmere retningslinjer herfor.

2.6 Forlængelse af indskrivning

Indskrivning til ph.d.-uddannelsen sker normalt for en treårig periode. Ph.d.-studerende, der er blevet forsinket i deres studium, har mulighed for at søge ph.d.-udvalget om forlængelse af indskrivningen. Ansøgningen skal være skriftlig og begrundet, og støttet af hovedvejleder. Forlængelsen af indskrivning medfører ikke tilsvarende forlængelse af ansættelse.

Fakulteterne fastlægger grænser for forlængelse af indskrivning og deltidsindskrivning for ph.d.-studerende, der får forlængelse ud over normal studietid.

2.7 Vejledning, udpegning af vejleder(e) og vejlederskift

Ph.d.-uddannelsen foregår under vejledning. Den ph.d.-studerende har ret til at få vejledning og pligt til at modtage vejledning.

Alle ph.d.-studerende skal under hele ph.d.-studiet have en hovedvejleder. Hovedvejlederen har ansvaret for den samlede ph.d.-uddannelse, som planlægges sammen med den ph.d.-studerende, jf. bkg. § 8. Vedkommende har i den forbindelse en række særlige forpligtelser, der er nærmere omtalt nedenfor og i afsnit 2.8. Der kan tilknyttes yderligere vejledere til studieforløbet. Disse skal være kvalificeret inden for det relevante fagområde, jf. bkg. § 8, stk. 2, 1. pkt.

Hovedvejleder skal være en person, der i en årrække på videnskabeligt plan aktivt har beskæftiget sig med forskning, og som er på mindst lektor- eller seniorforskerniveau. Hovedvejleder skal være forsker inden for fagområdet, være ansat ved det pågældende fakultet og have kendskab til ph.d.-uddannelsen.

Fakultetets ph.d.-skoleleder udpeger hovedvejleder og medvejledere i forbindelse med den ph.d.-studerendes indskrivning. Udpegningen skal ske i samarbejde med vejlederens leder (normalt institutlederen). Den ph.d.-studerende kan pege på mulige vejledere, men den endelige afgørelse træffes af ph.d.-skolelederen.

Ph.d.-studerende, hvis forskningsprojekt i overvejende grad foregår ved en anden institution eller virksomhed end universitetet, bør tillige have en vejleder der.

Ph.d.-studerende med stipendium finansieret gennem ErhvervsPhD-ordningen (ErhvervsPhD-studerende) skal udover hovedvejlederen have en vejleder, der er tilknyttet den virksomhed, hvor den ph.d.-studerende er ansat. Denne vejleder udpeges af ph.d.-skolelederen i samråd med virksomheden. Denne vejleder skal være forskningsmæssigt kvalificeret inden for det relevante fagområde, jf. bkg. § 27. Se endvidere vejledning for ErhvervsPhD-ordningen på https://innovationsfonden.dk

Ph.d.-studerende, der er ansat ved en erhvervsrettet videregående uddannelsesinstitution (typisk professionshøjskoler) skal ud over en hovedvejleder have en vejleder, som er tilknyttet den erhvervsrettede institution. Vejlederen skal være kvalificeret inden for det relevante fagområde på min. docentniveau.

Den ph.d.-studerende kan søge om vejlederskift. En ansøgning om vejlederskift skal være skriftlig og begrundet. Vejleder skal høres ved vejlederskift. Ph.d.-skolelederen kan i særlige tilfælde udskifte hovedvejleder, uden der foreligger en ansøgning herom fra den ph.d.-studerende. Det er ph.d.-skolelederen, der træffer beslutning om vejlederskift med inddragelse af relevante leder.

2.8 Ph.d.-planen

Alle ph.d.-studerende ved KU skal senest tre måneder efter, at ph.d.-uddannelsen er påbegyndt, have godkendt en ph.d.-plan. Dette gælder også ph.d.-studerende, som har påbegyndt ph.d.-uddannelsen i tilknytning til kandidatuddannelsesforløbet.
Ph.d.-planen skal som minimum indeholde, jf. bkg. § 9:

1. Tidsplan.
2. Aftale om vejledningens form.
3. Plan for ph.d.-projektet.
4. Plan for ph.d.-kurser m.v.
5. Plan for deltagelse i aktive forskermiljøer.

6. Plan for undervisningsvirksomhed eller anden form for videnformidling.
7. Eventuelle aftaler om immaterielle rettigheder.
8. Finansieringsplan (budget).

I forbindelse med indgåelse af aftalen om vejledningens omfang og form skal der ske en gensidig forventningsafstemning mellem ph.d.-studerende og vejleder(e).

Er der en ekstern samarbejdspartner, skal der ved indskrivning endvidere foreligge en skriftlig samarbejdsaftale, som også skal omfatte finansielle aspekter, aftaler om immaterielle rettigheder og publicering. Samarbejdsaftalen skal godkendes af fakultetet.

Det er hovedvejleders ansvar, at ph.d.-planen udarbejdes og vedligeholdes. Planen skal være skriftlig og godkendes af hovedvejleder og den ph.d.-studerende samt af ph.d.-skolelederen. Planen skal fungere som projektstyringsværktøj og have en sådan detaljeringsgrad og karakter, at den kan danne grundlag for de løbende evalueringer. Planen er dynamisk og skal løbende ajourføres f.eks. ved større ændringer af projektet, ændringer i relation til ophold ved andre forskningsmiljøer/institutioner, orlov osv. Større ændringer i ph.d.-planen skal godkendes af ph.d.-skolelederen.

3. Ph.d.-uddannelsens indhold

Ph.d.-uddannelsen omfatter i henhold til bkg. § 7:

1. Gennemførelse af et selvstændigt forskningsarbejde under vejledning (ph.d.-projektet).
2. Gennemførelse af ph.d.-kurser eller andre lignende uddannelseselementer af et samlet omfang svarende til ca. 30 ECTS-point.
3. Deltagelse i andre aktive forskningsmiljøer, herunder ophold på andre, primært udenlandske forskningsinstitutioner, private forskningsvirksomheder m.v.
4. Opnåelse af erfaring med undervisningsvirksomhed eller anden form for videnformidling, der er relateret til den pågældendes ph.d.-projekt.
5. Udarbejdelse af en ph.d.-afhandling på grundlag af ph.d.-projektet.

3.1 Forskningsarbejdet

Forskningsprojektet er ph.d.-uddannelsens centrale del og skal kunne danne grundlag for ph.d.-afhandlingen. Arbejdet kan være tilrettelagt som et selvstændigt projekt eller være en integreret del af et større forskningsprojekt, men skal i så tilfælde være klart defineret og tilrettelagt med henblik på at tilgodese forskeruddannelsens formål, bl.a. med hensyn til omfang, videnskabeligt indhold og selvstændighed.

3.2 Kurser

Ph.d.-uddannelsen skal som anført i afsnit 3 indeholde deltagelse i kursusaktiviteter eller andre lignende uddannelseselementer af et samlet tidsmæssigt omfang på ca. 30 ECTS-point, svarende til et halvt års studieindsats.

Det er obligatorisk for alle ph.d.-studerende på KU at bestå et kursus i etik og god videnskabelig praksis.

De enkelte ph.d.-skoler udbyder løbende ph.d.-kurser, der annonceres på fakultetets hjemmeside. Ph.d.-kurser skal godkendes af ph.d.-udvalget, jf. universitetsloven § 16b, stk. 2, punkt 3. Kurserne kan være af specifik faglig karakter eller af generel, forskningsrelevant karakter, fx artikelskrivning på engelsk, forskningsetik eller patentering. Hertil kommer, at KU som nævnt i afsnit 3.3 er forpligtet til at tilbyde alle ph.d.-studerende et kursus i formidling, jf. bkg. § 8, stk. 3.

Den ph.d.-studerende har for kurser udbudt af KU ret til at få udstedt et bevis, der beskriver kursets omfang og attesterer den ph.d.-studerendes tilfredsstillende deltagelse.

Kurser arrangeret af andre kursusarrangører i indland og udland kan også indgå i ph.d.-uddannelsen. Sådanne kurser skal forud for deltagelse være aftalt med hovedvejleder. Kurserne skal leve op til krav udstukket af den enkelte ph.d.-skoles ph.d.-udvalg. Fakultetet kan selv fastsætte nærmere retningslinjer for deltagelse i kurser udbudt af andre kursusarrangører end KU.

Det enkelte fakultet fastsætter evt. nærmere regler for sammensætningen af det samlede kursusforløb.

3.3 Undervisningsvirksomhed og vidensformidling

Alle ph.d.-studerende skal som en del af ph.d.-uddannelsen opnå erfaring med undervisningsvirksomhed eller anden form for videnformidling, der er relateret til den studerendes ph.d.-projekt, jf. bkg. § 7, stk. 2, 4. pkt.

Kravet om erfaring med undervisningsvirksomhed eller anden form for videnformidling er ikke omfangsbestemt i bekendtgørelsen og kan være en del af universitetets pligt til at tilbyde de ansatte ph.d.-stipendiater arbejde i 840 arbejdstimer for ansættelsesinstitutionen, jf. Overenskomst for akademikere i staten, bilag 5, protokollat om ph.d.-stipendiater, § 7, stk. 2, der ofte udmøntes i undervisningsopgaver.

Ifølge protokollatet om ph.d.-stipendiater har ansættelsesmyndigheden pligt til at tilbyde den ph.d.-studerende arbejde på 840 arbejdstimer for ansættelsesinstitutionen ved ansættelse i tre år på fuld tid. Ansættelsesmyndigheden er forpligtet til at udbetale den ph.d.-studerende fuld løn, også selvom ansættelsesmyndigheden ikke udnytter de 840 arbejdstimer. Den ph.d.-studerende kan efter aftale med universitetet vælge at få nedsat andelen af de 840 arbejdstimer eller helt at takke nej til tilbuddet mod en tilsvarende reduktion i lønnen.

Ved ansættelse i en kortere periode sker der en forholdsmæssig nedsættelse af de 840 arbejdstimer. Arbejdet svarende til 840 timer må ikke aflægges som administrative arbejdsopgaver, men kan f.eks. være opgaver inden for formidling, undervisning, forskning, biblioteksarbejde, udvalgsarbejde eller andre faglige opgaver, som kan aflaste det øvrige videnskabelige personale.

KU har mulighed for at tilbyde ikke-ansatte ph.d.-studerende en timelønsansættelse for undervisningsopgaver, bistand ved forskningsprojekter, formidling og andet arbejde, der kan aflaste det øvrige videnskabelige personale, jf. bilag 5c i Overenskomst for akademikere, Aftale om aflønning af ph.d.-studerende i forbindelse med forskeruddannelsen. Der er ikke fastlagt en øvre ramme for antallet af arbejdstimer i disse ansættelser.

KU må ikke opfordre til, at de ph.d.-studerende udfører arbejde uden kompensation eller arbejde ud over de 840 timer for nogen af KU's institutioner. Endvidere skal de arbejdsopgaver, som de ph.d.-studerende udfører for at opfylde varetagelsen af ovennævnte 840 arbejdstimer, i videst muligt omfang planlægges af vejleder, den ph.d.-studerende, institutlederen og eventuelt studielederen for den pågældende uddannelse i fælleskab. Endelig skal den ph.d.-studerendes 840 arbejdstimer i videst muligt omfang være foreneligt med arbejdet på dennes ph.d.-projekt, således at de 840 arbejdstimer emnemæssigt har relevans for eller ligger naturligt inden for den ph.d.-studerendes forskningsområde.

For ph.d.-studerendes vedkommende vil undervisning ofte aflægges som de 840 arbejdstimer, og derigennem opnås erfaring med undervisningsvirksomhed, men kravet om undervisningsvirksomhed og videnformidling gælder alle ph.d.-studerende og bør omfangsmæssigt kun udgøre en afgrænset del af det samlede uddannelsesindhold. Der skelnes altså mellem de 840 arbejdstimer og opnået erfaring med undervisningsvirksomhed, selvom disse godt kan forenes, hvis undervisning indgår som en del af de 840 arbejdstimer.

3.4 Deltagelse i andre forskningsmiljøer

Ph.d.-studerende skal deltage i andre/flere aktive forskningsmiljøer, herunder ved ophold på primært udenlandske forskningsinstitutioner, private forskningsvirksomheder m.v., jf. bkg. § 7, stk. 2, 3. pkt. Bekendtgørelsen stiller ikke krav om et bestemt omfang af denne aktivitet, der kan tilgodeses på mange måder og må afpasses efter forskningsprojektets karakter. Hovedvejleder har et særligt ansvar for, at den ph.d.-studerende får mulighed for at skabe kontakter til aktive forskere uden for KU. Det er ikke et krav, at opholdet skal foregå i udlandet, men det bør så vidt muligt tilstræbes.

Ophold ved en anden forskningsinstitution eller privat forskningsvirksomhed tilrettelægges således, at forskningsarbejde, videnformidling osv. også kan gennemføres i forbindelse med opholdet. De aktiviteter, der gennemføres under ophold ved en anden forskningsinstitution eller privat forskningsvirksomhed, skal normalt være godkendt af hovedvejleder på forhånd, se afsnit 3.2.

4. Regelmæssige vurderinger

Ph.d.-skolen skal regelmæssigt i løbet af uddannelsen vurdere, om den ph.d.-studerende følger ph.d.-planen, jf. bkg. § 10. På KU skal der som minimum gennemføres tre regelmæssige vurderinger i løbet af en treårig ph.d.-uddannelse. De regelmæssige vurderinger gennemføres med intervallerne (måneder) inden ph.d.-studiets afslutning:

Treårige forløb: 26, 14, 6

For de fleksible ordninger skal de regelmæssige vurderinger gennemføres med følgende intervaller (måneder) inden ph.d.-studiets afslutning:

Fireårige forløb: 38, 26, 14, 6
Femårige forløb: 50, 38, 26, 14, 6

4.1 Vurderingernes indhold

Ph.d.-skolerne vurderer på baggrund af de regelmæssige vurderinger, om den ph.d.-studerende følger ph.d.-planen. Vurderingen baseres på en skriftlig udtalelse fra hovedvejleder, der bekræfter, at ph.d.-uddannelsen gennemføres i henhold til ph.d.-planen, eller skriftligt redegør for nødvendige justeringer heri. Forud for vejleders udtalelse skal der have fundet en samtale sted mellem vejleder og den ph.d.-studerende, hvor ph.d.-forløbet drøftes.

Hvis hovedvejleder vurderer, at ph.d.-uddannelsen ikke gennemføres i henhold til ph.d.-planen, skal den skriftlige udtalelse beskrive manglerne. Vejleder skal redegøre for manglerne på en måde, så den ph.d.-studerende kan forholde sig konkret til disse. Denne udtalelse kaldes en negativ evaluering. Ved vurderingen skal der fuldt ud tages hensyn til dokumenteret sygdom, barsel samt anden godkendt orlov.

Hvis der bliver indgivet en negativ vurdering, skal den ph.d.-studerende have mulighed for at komme med bemærkninger til den skriftlige udtalelse inden for en frist på mindst to uger.

De enkelte fakulteter fastsætter selv nærmere retningslinjer herom.

4.2 Genopretning og ophør

Foreligger der en negativ vurdering skal vurderingen samt høringssvar fra den ph.d.-studerende forelægges ph.d.-skolelederen. Vurderer ph.d.-skolelederen, at den ph.d.-studerende ikke følger ph.d.-planen på trods af eventuelle justeringer, skal den ph.d.-studerende have et skriftligt tilbud om i løbet af tre måneder at rette op på dette (genopretningsplan). Af genopretningsplanen skal det klart fremgå, hvad der forventes løst inden for genopretningsperioden. De tre måneder må ikke i sig selv

føre til en forlængelse af ph.d.-uddannelsen, og den studerende kan kun tilbydes én genopretningsperiode i løbet af den samlede ph.d.-uddannelse, jf. bkg. § 10, stk. 2.

Snarest efter udløbet af de tre måneder foretager ph.d.-skolelederen en ny vurdering på baggrund af en ny udtalelse fra vejleder. Den ph.d.-studerende skal have mulighed for at kommentere vejlederens udtalelse med en frist på to uger. Er vurderingen fortsat negativ, bringes indskrivningen til ophør, jf. bkg. § 10, stk. 3 og 4.

Ophør af indskrivning medfører, at en samtidig ansættelse som ph.d.-stipendiat ligeledes ophører uden varsel. Fakultetet orienterer HR Personalejura, som bringer ansættelsesforholdet til ophør.

Fakultetet underretter også et evt. andet ansættelsessted om, at indskrivningen er ophørt, jf. bkg. § 10, stk. 4.

4.3 Tilfredsstillende gennemførelse

Den sidste vurdering finder sted i forbindelse med aflevering af ph.d.-afhandlingen. Hovedvejleder skal senest en uge efter indlevering af afhandlingen afgive en udtalelse om det samlede ph.d.-forløb. Med udtalelsen skal følge en fuldstændig oversigt over de enkelte studieelementer, herunder undervisning og videnformidling, tilknytning til andre forskningsmiljøer, deltagelse i kurser inkl. ECTS-angivelse m.v. Udtalelsen udarbejdes i samarbejde med eventuelle øvrige vejledere.

Ph.d.-afhandlingen kan kun tages under bedømmelse, hvis ph.d.-skolelederen vurderer, at det samlede ph.d.-forløb er tilfredsstillende gennemført, jf. bkg. § 15.

4.4 Ikke tilfredsstillende gennemførelse

Indstiller hovedvejlederen i sin udtalelse, at ph.d.-uddannelsen ikke er tilfredsstillende gennemført, har den ph.d.-studerende mulighed for inden for en frist på to uger at komme med bemærkninger til udtalelsen, jf. bkg. § 14, stk. 2. Ph.d.-skolelederen vurderer på grundlag af hovedvejlederens udtalelse, den ph.d.-studerendes eventuelle bemærkninger samt de løbende vurderinger, om den samlede ph.d.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført. Vurderer ph.d.-skolelederen, at forløbet ikke er tilfredsstillende gennemført, gives den ph.d.-studerende op til tre måneder til at rette op på forløbet, se afsnit 4.2.

Hvis den ph.d.-studerende tager imod tilbuddet om genopretning, forlænges indskrivningen tilsvarende. Der skal herefter foretages en fornyet vurdering af forløbet.

En samtidig ansættelse som ph.d.-stipendiat kan ikke forlænges.

Er ph.d.-uddannelsen ikke tilfredsstillende gennemført, udskrives den ph.d.-studerende.

5. Ph.d.-afhandlingen, forsvar og tildeling af ph.d.-graden

5.1 Krav til ph.d.-afhandlingen

Ved studiets afslutning indleveres en ph.d.-afhandling. Afhandlingen skal afleveres i en elektronisk version til brug for bedømmelsen samt evt. et antal trykte eksemplarer, hvis fakultetet kræver det.

Ved aflevering af afhandlingen får forfatteren en kvittering for, at afhandlingen er indleveret til bedømmelse. Ph.d.-afhandlingen kan ikke indleveres af flere i fællesskab til bedømmelse. Afhandlingen skal som minimum være forsynet med et resumé på dansk og engelsk, jf. bkg. § 12, stk. 3. Indgår der i afhandlingen artikler eller udkast til artikler, som er udarbejdet i samarbejde med andre, skal der medfølge skriftlige erklæringer fra artiklens hovedforfatter og medforfattere, der angiver forfatteren af ph.d.-afhandlingens andel i arbejdet, jf. bkg. § 12, stk. 4.

Det skal af ph.d.-afhandlingens forside fremgå, at den er indleveret ved KU samt ved hvilket fakultet. Ph.d.-afhandlinger kan forsynes med KU's fakultetsspecifikke forside til ph.d.-afhandlinger.

Den ph.d.-studerendes indskrivning ved KU ophører ved indlevering af afhandlingen, jf. bkg. § 13. Vejleder og institut må dog forventes at bistå den ph.d.-studerende frem til forsvaret. En samtidig ansættelse som ph.d.-stipendiat ophører samtidig med indlevering af afhandlingen.

Yderligere krav til ph.d.-afhandlingen og krav til indlevering af afhandling fastsættes af fakultetet.

Hvis der i en ph.d.-afhandling indgår artikler eller forskningsresultater herfra, der tidligere har dannet grundlag for, at der i Danmark eller i udlandet er tildelt vedkommende en akademisk grad, eller er positivt bedømt som prisopgave, skal ph.d.-afhandlingen indeholde oplysninger herom i ph.d.-afhandlingen eller i medforfattererklæringen. Ph.d.-graden kan kun tildeles, hvis forfatteren ved ph.d.-afhandlingen dokumenterer at have opnået nye forskningsresultater der i sig selv dokumenterer evne til at anvende fagets videnskabelige metoder og til at yde en forskningsindsats svarende til de internationale standarder for ph.d.-grader inden for fagområdet, jf. § 11 i ph.d.-bekendtgørelsen.

5.2 Bedømmelsesudvalg

Ph.d.-afhandlingen og forsvaret vurderes af et bedømmelsesudvalg. Senest ved indlevering af ph.d.-afhandlingen nedsættes et bedømmelsesudvalg bestående af tre medlemmer, jf. bkg. § 16. Medlemmerne skal være mindst på lektor- eller seniorforskerniveau inden for det relevante fagområde. To af medlemmerne skal være udefrakommende, det vil sige, at de ikke må være ansat ved KU. Mindst én af bedømmerne skal være fra udlandet, medmindre dette er uhensigtsmæssigt ud fra en faglig

betragtning, jf. bkg. § 16, stk. 2. Det tredje medlem skal normalt komme fra det pågældende fakultet og udpeges af fakultetet som formand for bedømmelsesudvalget. Det bør tilstræbes, at begge køn er repræsenteret i udvalget. Personer, der er medforfattere til artikler, der indgår i ph.d.-afhandlingen, kan ikke indgå i bedømmelsesudvalget. Ligeledes skal de generelle regler vedr. habilitet overholdes, jf. forvaltningsloven kap. 2, §§ 3-6.

Den ph.d.-studerendes vejledere må ikke være medlemmer af bedømmelsesudvalget, men hovedvejleder er tilforordnet bedømmelsesudvalget uden stemmeret, jf. bkg. § 16, stk. 2. Som tilforordnet skal hovedvejleder stå til rådighed med henblik på at besvare opklarende spørgsmål om det bagvedliggende ph.d.-forløb og den faglige progression i den ph.d.-studerendes forskningsprojekt. Hovedvejleder kan inviteres med dette mål for øje til bedømmelsesudvalgets eventuelle møder. Vejleder kan ikke fungere som sekretær for udvalget.

Er den ph.d.-studerende finansieret gennem ErhvervsPhD-ordningen (ErhvervsPhD-studerende), skal mindst ét af bedømmelsesudvalgets medlemmer have virksomhedsrelevant forskningserfaring inden for det pågældende fagområde, jf. bkg. § 27, men må ikke være ansat ved den virksomhed, hvor den ph.d.-studerende er ansat.

For ph.d.-studerende ansat ved en erhvervsrettet videregående uddannelsesinstitution skal mindst et af bedømmelsesudvalgets medlemmer have erhvervsrelevant forskningserfaring på minimum docentniveau inden for det relevante fagområde.

Når forslag til sammensætning af bedømmelsesudvalget er indkommet til ph.d.-skolen, indstiller ph.d.-udvalget sammensætningen af bedømmelsesudvalget til dekanen, jf. universitetslovens § 16b, stk. 2, pkt. 2 – på KU er kompetencen delegeret fra rektor til dekanen. Umiddelbart efter godkendelse af bedømmelsesudvalget underrettes forfatteren herom. Forfatteren kan gøre indsigelse mod medlemmerne inden for en frist af en uge. Yderligere krav til nedsættelse af bedømmelsesudvalg fastsættes af det enkelte fakultet.

5.3 Foreløbig bedømmelse og eventuel revision

Bedømmelsesudvalget afgiver senest to måneder efter indleveringen af afhandlingen en indstilling til fakultetet om, hvorvidt ph.d.-afhandlingen er egnet som baggrund for tildeling af ph.d.-graden. Indstillingen skal være skriftlig og begrundet og beror ved uenighed på stemmeflertal. Forfatteren skal have en kopi af indstillingen tilsendt. Er bedømmelsesudvalgets indstilling, at afhandlingen er egnet til forsvar, kan forsvaret finde sted, jf. bkg. § 18.

Er bedømmelsesudvalgets indstilling, at afhandlingen ikke er egnet til forsvar, skal bedømmelsesudvalget endvidere angive om ph.d.-afhandlingen kan indleveres igen i revideret form og i så fald inden for hvilken tidsfrist, jf. § 18, stk. 3. En indstilling om, at afhandlingen ikke er egnet til forsvar, skal være klart begrundet.

Er indstillingen ”ikke egnet til forsvar”, kan forfatteren og hovedvejleder, der høres særskilt, inden for en frist på to uger komme med bemærkninger til indstillingen.

Er afhandlingen efter indstillingen fra bedømmelsesudvalget ”ikke egnet til forsvar”, skal ph.d.-skolelederen på baggrund af bedømmelsesudvalgets indstilling samt forfatterens og hovedvejlederens eventuelle bemærkninger træffe én af følgende afgørelser, jf. bkg. § 18, stk. 4, pkt. 1-3:

1. At forsvaret ikke kan finde sted
2. At ph.d.-afhandlingen kan indleveres på ny i revideret form inden for en frist på mindst tre måneder. Indleveres afhandlingen på ny, bedømmes den af det tidligere nedsatte bedømmelsesudvalg, medmindre særlige forhold gør sig gældende.
3. At ph.d.-afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg.

Forfatteren har mulighed for at klage over ph.d.-skolelederens afgørelse, jf. klagevejledningens afsnit 6.1.

5.4 Annoncering af forsvar

Alle ph.d.-forsvar ved KU er offentlige og annonceres normalt på ph.d.-skolernes hjemmesider. Forfatteren bistår med det nødvendigt materiale til annoncering af forsvaret.

Fakultetet kan selv fastlægge evt. yderligere retningslinjer for annoncering af forsvar.

5.5 Udsættelse af forsvar

Forsvaret finder tidligst sted to uger efter, at bedømmelsesudvalget har afgivet sin foreløbige indstilling og senest tre måneder efter indlevering af ph.d.-afhandlingen, jf. bkg. § 20, stk. 2. Ph.d.-skolelederen kan dog, hvis der foreligger usædvanlige forhold, udskyde forsvaret. En udskydelse af forsvaret forudsætter en aftale mellem kandidaten og fakultetet, herunder om tidspunktet for forsvarets afholdelse, jf. bkg. § 20, stk. 3.

5.6 Forsvar

Ph.d.-afhandlingen forsvares ved et offentligt forsvar. Ved forsvaret skal forfatteren have lejlighed til at redegøre for sit arbejde og skal forsvare sin ph.d.-afhandling over for bedømmelsesudvalgets medlemmer. Ph.d.-afhandlingen skal være offentligt tilgængelig i rimelig tid før forsvaret, jf. bkg. § 19. Rimelig tid må normalt anses for at være mindst 14 dage.

Et ph.d.-forsvar kan ikke være fortroligt, og eventuelle fortrolige dele af forskningsprojektet kan ikke lægges til grund for tildeling af ph.d.-graden.

Hvis der foreligger usædvanlige forhold, kan ph.d.-skolen beslutte efter aftale med den ph.d.-studerende, at et planlagt forsvar kan gennemføres med deltagelse af kun to af bedømmelsesudvalgets medlemmer, jf. bkg. § 19, stk. 3.

Forsvaret ledes af en fastansat videnskabelig medarbejder (ikke vejleder(-e)) med indsigt i ph.d.-området på vegne af ph.d.-skolelederen.

Hele forsvaret må maksimalt vare tre timer, inkl. en evt. pause. Forfatteren har op til 45 min. til sin fremlæggelse af ph.d.-afhandlingens hovedresultater, herefter stiller bedømmelsesudvalget med udgangspunkt i afhandlingen og præsentationen spørgsmål til forfatteren. Afslutningsvis har tilhørerne mulighed for med udgangspunkt i afhandlingen og præsentationen at stille spørgsmål til forfatteren. Lederen af forsvaret tilser, at forsvaret foregår på en værdig måde og kan om fornødent afbryde eller forlænge forsvarshandlingen.

5.7 Tildeling af ph.d.-graden

Ved afslutningen af forsvaret foretager bedømmelsesudvalget en endelig vurdering af, om forfatteren kan indstilles til ph.d.-graden. Uanset resultatet af drøftelserne skal udvalget straks mundtligt meddele forfatteren den endelige indstilling, eller hvis dette ikke er muligt, meddele forfatteren, hvornår den endelige indstilling vil foreligge. Senest en uge efter forsvaret skal ph.d.-skolen have modtaget en endelig skriftlig indstilling. Indstillingen skal være begrundet og beror ved uenighed på stemmeflertal.

Ph.d.-graden kan tildeles, hvis der foreligger indstilling herom fra bedømmelsesudvalget, jf. bkg. § 22. Ph.d.-graden tildeles af Akademisk Råd, jf. universitetsloven § 15, stk. 2, pkt. 4.

Er bedømmelsesudvalgets indstilling negativ, skal forfatteren inden for en frist på to uger fra modtagelsen af den endelige skriftlige indstilling have mulighed for at komme med bemærkninger.

Ph.d.-skolelederen kan beslutte, at afhandlingen skal tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg, hvis forfatteren har anmodet herom, jf. bkg. § 21, stk. 2.

5.8 Forpligtende samarbejde om ph.d.-uddannelse med udenlandske institutioner – fælles grad og dobbeltgrad

Ph.d.-skolerne ved KU kan udstede fælles ph.d.-grader og dobbelt ph.d.-grader (joint og double degrees) til ph.d.-studerende, der har erhvervet kvalifikationer, der kan sidestilles med en dansk ph.d.-uddannelse, hvis der er indgået gensidigt forpligtende samarbejder med en eller flere udenlandske institutioner om ph.d.-uddannelse, herunder studieophold, bedømmelse, forsvar, gradsudstedelse m.v., jf. bkg. § 15, stk. 3, og § 23, stk. 3-5. Dette gælder både, hvor KU er hovedinstitutionen, og hvor den

ph.d.-studerende gennemfører studieophold ved den udenlandske samarbejdsinstitution (eller samarbejdsinstitutionerne) og i tilfælde, hvor den udenlandske samarbejdsinstitution er hovedinstitution, og den ph.d.-studerende gennemfører et studieophold ved KU.

(Partnerinstitutioner er ikke andre fakulteter på KU, andre danske universiteter samt private/offentlige virksomheder).

5.8a KU er hovedinstitution

For ph.d.-studerende, der har KU som hovedinstitution, kan der med en eller flere udenlandske institutioner indgås en gensidigt forpligtende samarbejdsaftale om ph.d.-uddannelse, herunder bedømmelse, forsvar, gradsudstedelse m.v., der medfører, at den ph.d.-studerende får et fælles ph.d.-bevis (joint degree) eller to ph.d.-beviser (double degree). Den ph.d.-studerende skal gennemføre ph.d.-uddannelsen i henhold til den danske ph.d.-bekendtgørelse, og skulle der vise sig et behov for afvigelser på centrale punkter, fx kursuskravet i § 7, stk. 2, nr. 2, eller ph.d.-uddannelsens normering i § 4, søges om dispensation i ministeriet. Den studerende skal som minimum gennemføre et studieophold ved den udenlandske institution af seks måneders varighed.

Samarbejdsaftalen skal indgås senest seks måneder efter uddannelsens start. Aftalen vedrører bl.a. vejledning fra den udenlandske institution, varighed af ophold ved den udenlandske institution, aftale om IPR samt tilrettelæggelse af bedømmelse og forsvar, herunder bevis.

Hver ph.d.-skole fastlægger selv evt. yderligere regler.

5.8b En udenlandsk institution er hovedinstitution

For ph.d.-studerende, der har primærindskrivning ved en udenlandsk institution, kan indgås en gensidigt forpligtende samarbejdsaftale om ph.d.-uddannelse, herunder bedømmelse, forsvar, gradsudstedelse m.v., der medfører, at den ph.d.-studerende får et fælles ph.d.-bevis (joint degree) eller to ph.d.-beviser (double degree). Den ph.d.-studerende skal i udgangspunktet gennemføre ph.d.-uddannelsen i henhold til de retningslinjer og regler, der gælder ved den udenlandske institution, evt. suppleret med yderligere krav fra ph.d.-skolen. Den studerende skal som minimum gennemføre et studieophold ved en ph.d.-skole på KU af seks måneders varighed, have tilknyttet en vejleder fra KU, bestå kurset Responsible Conduct of Research, og det samlede uddannelsesforløb skal af ph.d.-skolen vurderes til at opfylde betingelserne for, at den ph.d.-studerende kan erhverve kvalifikationer, der kan sidestilles med en dansk ph.d.-uddannelse.

Samarbejdsaftalen og evt. indskrivning skal indgås senest seks måneder efter uddannelsens start. Aftalen vedrører blandt andet vejledning fra den udenlandske institution, varighed af ophold ved den udenlandske institution, aftale om IPR, økonomivilkår samt tilrettelæggelse af bedømmelse og forsvar, herunder diplom/bevis.

Hvert ph.d.-skole fastlægger selv evt. yderligere retningslinjer.

5.8c Aftale om bedømmelsesudvalg, forsvar og diplom/bevis

Nedennævnte forhold vedr. bedømmelsesudvalg, forsvar og diplom/bevis er gældende for alle ph.d.-studerende, der gennemfører et ph.d.-uddannelsesforløb i et forpligtende samarbejde mellem en ph.d.-skole på KU og en eller flere udenlandske institutioner – uanset om KU er hovedinstitution eller ej.

I samarbejdsaftalen mellem ph.d.-skolen, den eller de udenlandske institutioner og den ph.d.-studerende skal det fremgå, hvordan proceduren for afslutningsforløbet vil blive tilrettelagt. Herunder hvordan bedømmelsesudvalget sammensættes, jf. bkg. § 26, 1, hvornår den foreløbige bedømmelse skal foreligge, jf. bkg. § 26, stk 1, samt hvor og hvornår forsvaret skal finde sted, jf. bkg. § 26, stk. 1.

Af samarbejdsaftalen skal det ligeledes fremgå, om afhandlingen skal forsvares ved et fælles forsvar, eller om der afholdes to (eller flere) forsvar, før den ph.d.-studerende tildeles ph.d.-graden fra de samarbejdende udenlandske institutioner, jf. bkg. § 15, stk. 3, og § 26.

Det skal aftales, om den ph.d.-studerende tildeles en joint degree (jf. bkg. § 23, stk. 3 og 4) eller tildeles et diplom/bevis fra hver af de medvirkende institutioner (dobbelt degree), jf. bkg. § 23, stk. 5.

5.9 Indlevering af afhandling uden indskrivning

Ph.d.-skolerne kan i særlige tilfælde beslutte, at en afhandling tages under bedømmelse, uden at forfatteren har gennemført en ph.d.-uddannelse, eller hvis ph.d.-uddannelsen har været afbrudt, hvis ph.d.-udvalget vurderer, at forfatteren på anden måde har erhvervet kvalifikationer, der kan sidestilles hermed, jf. bkg. § 15, stk. 2. Der skal ved indlevering oplyses, om afhandlingen har været taget under bedømmelse før**.** Det vil ved vurderingen af ansøgning om indlevering af afhandling uden forudgående indskrivning bl.a. indgå, om forfatteren har en dokumenteret tilknytning til KU. Ved bedømmelse af en ph.d.-afhandling ved KU uden forudgående indskrivning, kan ph.d.-skolen pålægge forfatteren selv at afholde udgifterne til bedømmelse, forsvar m.v. Dette sker efter en takst fastsat af ph.d.-skolen. Der kan søges om fritagelse fra at skulle afholde udgiften.

Ph.d.-skolen fastlægger selv evt. yderligere retningslinjer.

5.10 Dokumentation for ph.d.-uddannelsen og ph.d.-graden

Tildeles ph.d.-graden, udstedes et ph.d.-bevis på dansk og engelsk underskrevet af rektor samt dekanen for det relevante fakultet. KU's fælles skabelon for ph.d.-beviser skal anvendes. Beviset indeholder oplysninger om fagområde, emne for ph.d.-afhandling samt oplysninger om gennemført ph.d.-uddannelse, jf. bkg. § 23, og inkluderer et bilag på dansk og engelsk med oplysninger om godkendte ph.d.-kurser og længerevarende deltagelse i aktive forskermiljøer, herunder ophold på andre, primært udenlandske, forskningsinstitutioner, private forskningsvirksomheder m.v.

Ph.d.-studerende, der ikke tildeles en ph.d.-grad, kan efter anmodning få udstedt dokumentation på dansk og engelsk for de dele af ph.d.-uddannelsen, der er tilfredsstillende gennemført, jf. bkg. § 24.

5.11 Opbevaring og udlån af afhandlingen

KU er forpligtet til at opbevare et eksemplar af den afleverede afhandling. Dette varetages af det enkelte fakultet.

Afhandlingen er i øvrigt forfatterens ejendom og kan ikke – ud over bekendtgørelsens krav om, at den skal være tilgængelig i rimelig tid forud for forsvaret – gøres til genstand for udlån, salg eller videreformidling uden forfatterens skriftlige accept. Eksemplarer, der er fremlagt til eftersyn på universitetet eller på biblioteker m.v., skal inddrages efter forsvaret, medmindre forfatteren skriftligt har accepteret en videre udbredelse, fx digital publicering, salg eller aflevering til de offentlige biblioteker med henblik på udlån.

6. Klageadgang, dispensation

6.1 Klageadgang

Ph.d.-studerende kan ifølge ph.d.-bekendtgørelsen klage over retlige spørgsmål ved ph.d.-skolens afgørelse til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

Fristen for at klage er 2 uger fra den dag, klageren har modtaget afgørelsen.

Klageadgangen til styrelsen er efter bekendtgørelsens § 30, stk. 1, begrænset til retlige spørgsmål, hvilket betyder, at man kan klage, hvis man mener, at de regler, som er gældende for sagsbehandlingen og den trufne afgørelse, ikke har været overholdt. Man kan derimod ikke klage over de faglige vurderinger, som ph.d.-skolen har lagt til grund for afgørelsen.

Klagen sendes til den relevante ph.d.-skole. Ph.d.-skolen afgiver herefter en udtalelse i sagen, som klageren modtager til kommentering. Fristen for at fremsende kommentarer til udtalelsen skal være på mindst en uge. Universitetet sender herefter klagen og universitetets udtalelse til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, vedlagt klagerens eventuelle kommentarer samt øvrige relevante dokumenter i sagen.

6.2 Dispensation

Dekanen kan i særlige tilfælde dispensere fra de regler, der alene er fastsat af KU. Styrelsen for Videregående Uddannelser kan dispensere fra bekendtgørelsen, når det er begrundet i usædvanlige forhold, jf. bkg. § 28.

Desuden kan dekanen efter aftale med rektor fastlægge generelle afvigelser fra de regler, der alene er fastsat af KU, såfremt særlige forhold gør sig gældende for det pågældende fakultet.

7. Evaluering

Der skal løbende ske evaluering af ph.d.-skolernes aktiviteter, herunder regelmæssige internationale evalueringer. Ph.d.-skolelederen og dekanen skal sørge for, at der bliver fulgt op på evalueringerne. Evalueringer og opfølgningsplaner skal offentliggøres, jf. universitetsloven § 16b, stk. 5.

Ph.d.-studerende kan anmodes om at aflevere en evaluering af ph.d.-uddannelsesforløbet ved afslutningen af uddannelsen.

8. Økonomiske forhold

Ph.d.-uddannelsen er en betalingsuddannelse. De enkelte fakulteter fastsætter og offentliggør hvert år en takst for uddannelsen. Taksten kan afvige ved særligt omkostningskrævende projekter. Fakultetet kan bevilge nedsættelse eller bortfald af betalingen (friplads). Ved tildeling af ph.d.-stipendier er betalingen for uddannelsen, herunder bedømmelsen og forsvaret, normalt indregnet i stipendiet.

Fakultetet skal i alle tilfælde sikre, at de nødvendige ressourcer er til rådighed, for at den enkelte ph.d.-studerende kan gennemføre ph.d.-uddannelsen som fastlagt i den enkeltes ph.d.-plan, jf. bkg. § 8, stk. 5.

9. Overgangsregler

Ph.d.-studerende, der er begyndt på ph.d.-uddannelsen før 1. september 2013, har ret til at fuldføre ph.d.-uddannelsen efter bekendtgørelse nr. 18 af 14. januar 2008, mens bedømmelse og forsvar af afhandlingen samt afgørelse om tildeling af ph.d.-graden sker efter reglerne i bekendtgørelse nr. 1039 af 27. august 2013, jf. bkg. § 30, stk. 3.

Ph.d.-studerende, der er begyndt på ph.d.-uddannelsen før 1. september 2013, har mulighed for at søge ph.d.-udvalget om at fuldføre uddannelsen efter reglerne i bekendtgørelse nr. 1039 af 27. august 2013.

Bilag 1

Ph.d.-bekendtgørelsen. BEK nr. 1039 af 27. august 2013

Bekendtgørelse om ph.d.-uddannelsen ved universiteterne og visse kunstneriske uddannelsesinstitutioner (ph.d.-bekendtgørelsen)

I medfør af § 8, stk. 1, og § 34, stk. 1, i lov om universiteter (universitetsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 367 af 25. marts 2013, og § 10, stk. 1, § 12 og § 15, stk. 2, i lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, jf. lovbekendtgørelse nr. 465 af 8. maj 2013, fastsættes:

Kapitel 1

Formål og struktur m.v.

§ 1. Ph.d.-uddannelsen er en forskeruddannelse, der på internationalt niveau kvalificerer den ph.d.-studerende til selvstændigt at varetage forsknings-, udviklings- og undervisningsopgaver i den private og offentlige sektor, hvor der forudsættes et bredt kendskab til forskning.

Stk. 2. Ph.d.-uddannelsen gennemføres hovedsageligt ved udøvelse af forskning under vejledning.

§ 2. Bekendtgørelsen finder anvendelse på ph.d.-uddannelse ved universiteterne og ved de kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser.

Stk. 2. Institutionerne, jf. stk. 1, kan tildele ph.d.-graden inden for fagområder, hvor de driver forskning og enten selv eller i samarbejde med andre institutioner omfattet af bekendtgørelsen har oprettet en ph.d.-skole.

§ 3. Ph.d.-graden tildeles som anerkendelse af en tilfredsstillende gennemførelse af en ph.d.-uddannelse, jf. dog § 15, stk. 2 og 3, samt et tilfredsstillende forsvar af en ph.d.-afhandling.

Stk. 2. Tildelt ph.d.-grad giver ret til at anvende betegnelsen ph.d.

§ 4. Ph.d.-uddannelsen er normeret til 180 ECTS-point og tilrettelægges normalt som et heltidsstudium, men kan efter regler fastsat af institutionen tilrettelægges som et deltidsstudium.

Stk. 2. 60 ECTS-point svarer til et års heltidsstudier.

Kapitel 2

Adgang m.v. til ph.d.-uddannelsen

§ 5. Adgang til ph.d.-uddannelsen skal niveaumæssigt baseres på en kandidatuddannelse.

Stk. 2. Universitetet kan bestemme, at ph.d.-uddannelsesforløbet påbegyndes i tilknytning til kandidatuddannelsesforløbet, men det skal sikres, at det samlede uddannelsesforløb er af samme omfang og på samme niveau som beskrevet i §§ 1 og 4. Universitetet fastsætter regler herom.

Stk. 3. Studerende, der er optaget i henhold til stk. 2, skal have mulighed for at afslutte kandidatuddannelsen.

§ 6. Institutionen afgør, hvem der kan optages som ph.d.-studerende. Det skal fremgå af institutionens regler, hvilke kriterier institutionen lægger til grund for optagelsen.

Stk. 2. Den ph.d.-studerende indskrives administrativt på ph.d.-uddannelsen.

Kapitel 3

Ph.d.-uddannelsens indhold m.v.

§ 7. Ph.d.-uddannelsen tilrettelægges efter regler fastsat af institutionen.

Stk. 2. Uddannelsen omfatter:

1) Gennemførelse af et selvstændigt forskningsarbejde under vejledning (ph.d.-projektet).

2) Gennemførelse af ph.d.-kurser eller andre lignende uddannelseselementer af et samlet omfang svarende til ca. 30 ECTS-point.

3) Deltagelse i aktive forskermiljøer, herunder ophold på andre, primært udenlandske, forskningsinstitutioner, private forskningsvirksomheder m.v.

4) Opnåelse af erfaring med undervisningsvirksomhed eller anden form for videnformidling, der er relateret til den pågældendes ph.d.-projekt.

5) Udarbejdelse af en ph.d.-afhandling på grundlag af ph.d.-projektet.

Stk. 3. Institutionen kan i hvert enkelt tilfælde godkende, at ph.d.-uddannelsen ikke omfatter et eller flere af uddannelseselementerne nævnt i stk. 2, nr. 1-4, hvis institutionen vurderer, at den ph.d.-studerende på anden måde har gennemført uddannelseselementer, der kan sidestilles hermed (merit).

§ 8. For hver ph.d.-studerende udpeger institutionen en hovedvejleder, der har ansvaret for den samlede ph.d.-uddannelse. Hovedvejlederen skal være anerkendt forsker inden for det relevante fagområde, være ansat ved institutionen og tilknyttet ph.d.-skolen.

Stk. 2. Institutionen kan selv eller efter ansøgning fra den ph.d.-studerende:

1) Udpege yderligere vejledere, der skal være kvalificerede inden for det relevante fagområde.

2) Udskifte hovedvejleder og andre vejledere.

Stk. 3. Institutionen tilbyder den ph.d.-studerende et formidlingskursus.

Stk. 4. Institutionen tilbyder den ph.d.-studerende vejledning i undervisning.

Stk. 5. Institutionen sikrer, at der er de nødvendige ressourcer til rådighed for, at den enkelte ph.d.-studerende kan gennemføre ph.d.-uddannelsen som fastlagt i den enkeltes ph.d.-plan.

Stk. 6. Institutionen fastsætter regler for vejledningen af den ph.d.-studerende.

Kapitel 4

Gennemførelse af ph.d.-uddannelsen

§ 9. Institutionen godkender senest 3 måneder efter, at ph.d.-uddannelsen er påbegyndt, en forsknings- og uddannelsesplan (ph.d.-planen) for den enkelte ph.d.-studerende.

Stk. 2. Ph.d.-planen skal som minimum indeholde:

1) Tidsplan.
2) Aftale om vejledningens form.
3) Plan for ph.d.-projektet.
4) Plan for ph.d.-kurser m.v.
5) Plan for deltagelse i aktive forskermiljøer.
6) Plan for undervisningsvirksomhed eller anden form for videnformidling.
7) Eventuelle aftaler om immaterielle rettigheder.
8) En finansieringsplan (budget).

§ 10. Institutionen vurderer regelmæssigt i løbet af ph.d.-uddannelsen, om den ph.d.-studerende følger ph.d.-planen og justerer i fornødent omfang planen. Vurderingen foretages på baggrund af en udtalelse fra hovedvejlederen, der efter drøftelser med den ph.d.-studerende bekræfter, at ph.d.-uddannelsen gennemføres i henhold til ph.d.-planen, eller skriftligt redegør for nødvendige justeringer heri. Den ph.d.-studerende skal have mulighed for inden for en frist på mindst 2 uger at fremkomme med bemærkninger til udtalelsen. Ved vurderingen skal institutionen tage hensyn til dokumenteret sygdom, barselsperioder og anden godkendt orlov. Institutionen fastsætter regler om frekvensen af disse vurderinger.

Stk. 2. Vurderer institutionen, at den ph.d.-studerende ikke følger ph.d.-planen på trods af eventuelle justeringer, giver institutionen den ph.d.-studerende 3 måneder til at rette op på dette. De 3 måneder må ikke i sig selv føre til en forlængelse af ph.d.-uddannelsen. Tilbud om at rette op på forholdet i forbindelse med en regelmæssig vurdering efter stk. 1 kan kun gives en ph.d.-studerende én gang under den samlede ph.d.-uddannelse.

Stk. 3. Institutionen foretager snarest efter udløbet af de 3 måneder en ny vurdering som efter stk. 1.

Stk. 4. Er vurderingen efter stk. 3 negativ, ophører indskrivningen. Institutionen underretter snarest et eventuelt andet ansættelsessted om, at indskrivningen er bragt til ophør.

Kapitel 5

Ph.d.-afhandlingen

§ 11. Ph.d.-afhandlingen skal dokumentere den ph.d.-studerendes eller forfatterens evne til at anvende fagets videnskabelige metoder og til at yde en forskningsindsats svarende til de internationale standarder for ph.d.-grader inden for fagområdet.

§ 12. Institutionen fastsætter regler om udarbejdelse og indlevering af ph.d.-afhandlingen.

Stk. 2. En ph.d.-afhandling kan ikke indleveres til bedømmelse af flere i fællesskab.

Stk. 3. Ph.d.-afhandlingen skal være forsynet med et resumé på dansk og engelsk.

Stk. 4. Artikler, der indgår i afhandlingen, kan være udarbejdet i samarbejde med andre under forudsætning af, at der medfølger skriftlige erklæringer fra hver af medforfatterne, der angiver den ph.d.-studerendes eller forfatterens andel af arbejdet, jf. dog stk. 5.

Stk. 5. Institutionen kan fastsætte regler, der begrænser antallet af skriftlige erklæringer efter stk. 4. Artiklens hovedforfatter skal dog i alle tilfælde afgive en skriftlig erklæring efter stk. 4.

§ 13. Den ph.d.-studerendes indskrivning ved institutionen ophører ved indlevering af afhandlingen.

§ 14. Hovedvejlederen afgiver senest en uge efter indlevering af afhandlingen en udtalelse om det samlede ph.d.-forløb, herunder om gennemførelse af ph.d.-planens enkelte dele, jf. § 9.

Stk. 2. Indstiller hovedvejlederen i sin udtalelse, at ph.d.-uddannelsen ikke er tilfredsstillende gennemført, skal den ph.d.-studerende have mulighed for inden for en frist på mindst 2 uger at fremkomme med bemærkninger til hovedvejlederens udtalelse.

Stk. 3. Institutionen vurderer på grundlag af hovedvejlederens udtalelse, jf. stk. 1, den ph.d.-studerendes eventuelle bemærkninger, jf. stk. 2, og de regelmæssige vurderinger, jf. § 10, stk. 1, om den samlede ph.d.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført.

§ 15. Afhandlingen kan kun tages under bedømmelse, hvis den samlede ph.d.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført, jf. dog stk. 2 og 3.

Stk. 2. Institutionen kan i særlige tilfælde beslutte, at en afhandling tages under bedømmelse, uden at forfatteren har gennemført en ph.d.-uddannelse, hvis institutionen vurderer, at forfatteren på anden måde har erhvervet kvalifikationer, der kan sidestilles hermed.

Stk. 3. Institutionen kan tage en ph.d.-afhandling, som er udarbejdet af en ph.d.-studerende fra en udenlandsk uddannelsesinstitution, under bedømmelse, hvis den

ph.d.-studerende har gennemført studieophold ved den danske institution som led i en gensidigt forpligtende samarbejdsaftale om ph.d.-uddannelse, herunder bedømmelse, forsvar, gradsudstedelse m.v., og institutionen vurderer, at den ph.d.-studerende har erhvervet kvalifikationer, der kan sidestilles med en dansk ph.d.-uddannelse.

Kapitel 6

Bedømmelsesudvalget

§ 16. Senest ved indlevering af ph.d.-afhandlingen nedsætter institutionen et sagkyndigt bedømmelsesudvalg, der består af 3 medlemmer. Institutionen udpeger en formand blandt udvalgets medlemmer.

Stk. 2. Bedømmelsesudvalgets medlemmer skal være anerkendte forskere inden for det relevante fagområde. To af medlemmerne skal være udefrakommende, hvoraf mindst et medlem skal være fra udlandet, medmindre dette er uhensigtsmæssigt ud fra en faglig betragtning. Den ph.d.-studerendes vejledere kan ikke være medlemmer af bedømmelsesudvalget, men hovedvejleder er tilforordnet bedømmelsesudvalget uden stemmeret.

§ 17. Umiddelbart efter sammensætningen af bedømmelsesudvalget underretter institutionen den ph.d.-studerende eller forfatteren, jf. § 15, stk. 2, herom. Den ph.d.-studerende eller forfatteren kan gøre indsigelse mod medlemmerne inden for en frist på mindst en uge.

Kapitel 7

Den foreløbige bedømmelse af ph.d.-afhandlingen

§ 18. Bedømmelsesudvalget afgiver senest 2 måneder efter indleveringen af afhandlingen indstilling til institutionen om, hvorvidt ph.d.-afhandlingen er egnet som baggrund for tildeling af ph.d.-graden. I beregningen af de 2 måneder indgår juli måned ikke. Indstillingen skal være begrundet og beror ved uenighed på stemmeflertallet. Institutionen sender snarest den ph.d.-studerende eller forfatteren en kopi af indstillingen.

Stk. 2. Er afhandlingen efter indstillingen egnet, kan forsvaret finde sted.

Stk. 3. Er afhandlingen efter indstillingen ikke egnet, angiver bedømmelsesudvalget i sin indstilling, om ph.d.-afhandlingen kan indleveres på ny i revideret form og i givet fald inden for hvilken frist. Den ph.d.-studerende eller forfatteren og hovedvejlederen skal have mulighed for inden for en frist på mindst 2 uger at fremkomme med bemærkninger til indstillingen.

Stk. 4. Er afhandlingen efter indstillingen ikke egnet, træffer institutionen på baggrund af bedømmelsesudvalgets indstilling samt den ph.d.-studerendes eller forfatterens og hovedvejlederens eventuelle kommentarer en af følgende afgørelser:

1) At forsvaret ikke kan finde sted.
2) At ph.d.-afhandlingen kan indleveres på ny i revideret form inden for en frist på mindst 3 måneder. Indleveres ph.d.-afhandlingen på ny, bedømmes den af det tidligere nedsatte bedømmelsesudvalg, medmindre særlige forhold gør sig gældende.
3) At ph.d.-afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg.

Kapitel 8

Forsvar af ph.d.-afhandlingen

§ 19. Ph.d.-afhandlingen forsvares efter regler fastsat af institutionen ved et offentligt forsvar. Ved forsvaret skal den ph.d.-studerende eller forfatteren have lejlighed til at redegøre for sit arbejde og skal forsvare sin ph.d.-afhandling over for bedømmelsesudvalgets medlemmer, jf. dog stk. 3.

Stk. 2. Institutionen skal sørge for, at ph.d.-afhandlingen er offentligt tilgængelig i rimelig tid før forsvaret.

Stk. 3. Hvis der foreligger usædvanlige forhold, kan institutionen efter aftale med den ph.d.-studerende eller forfatteren beslutte, at et planlagt forsvar kan gennemføres med deltagelse af kun to af bedømmelsesudvalgets medlemmer.

§ 20. Institutionen fastsætter tid og sted for det offentlige forsvar.

Stk. 2. Forsvaret finder tidligst sted 2 uger efter, at bedømmelsesudvalget har afgivet indstilling, jf. § 18, stk. 1, og senest 3 måneder efter indleveringen af ph.d.-afhandlingen, jf. dog stk. 3, og § 18, stk. 1, 2. pkt.

Stk. 3. Hvis der foreligger usædvanlige forhold, kan institutionen beslutte, at forsvaret udskydes. En udskydelse af forsvaret forudsætter en aftale mellem den ph.d.-studerende eller forfatteren og institutionen, herunder om tidspunktet for forsvarets afholdelse.

Kapitel 9

Tildeling af ph.d.-graden

§ 21. Bedømmelsesudvalget indstiller umiddelbart efter forsvaret, om ph.d.-graden bør tildeles og meddeler indstillingen til institutionen og den ph.d.-studerende eller forfatteren. Indstillingen skal være begrundet og beror ved uenighed på stemmeflertallet.

Stk. 2. Er bedømmelsesudvalgets indstilling negativ, kan institutionen beslutte, at afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg, hvis den ph.d.-studerende eller forfatteren inden for en frist på mindst en uge anmoder herom.

§ 22. Ph.d.-graden kan tildeles, hvis der foreligger indstilling herom fra bedømmelsesudvalget.

§ 23. Institutionen udsteder bevis for ph.d.-graden.

Stk. 2. Beviset udfærdiges på dansk og engelsk og skal indeholde oplysninger om fagområde og emne for ph.d.-afhandlingen samt oplysninger om gennemført ph.d.-uddannelse.

Stk. 3. Institutionen kan som led i en gensidigt forpligtende samarbejdsaftale om ph.d.-uddannelse, herunder bedømmelse, forsvar, gradsudstedelse m.v., forsyne et bevis med påtegning, underskrift el.lign. fra en eller flere udenlandske samarbejdsinstitutioner, sådan at det fremstår som et fælles dokument, hvis dokumentet også tillægges retsvirkning efter fremmed ret (fællesgrad/joint degree).

Stk. 4. Institutionen kan ligeledes som led i en samarbejdsaftale, jf. stk. 3, forsyne et bevis fra en eller flere udenlandske samarbejdsinstitutioner med påtegning, underskrift el.lign. , sådan at det også tillægges retsvirkning efter dansk ret, hvis institutionen vurderer, at den ph.d.-studerende har erhvervet kvalifikationer, der kan sidestilles med en dansk ph.d.-uddannelse.

Stk. 5. Institutionen og en eller flere udenlandske samarbejdsinstitutioner kan som led i en samarbejdsaftale, jf. stk. 3, udstede hvert deres bevis for den samme uddannelse (dobbeltgrad eller multipel grad /double degree eller multiple degree).

§ 24. Tildeles ph.d.-graden ikke, udsteder institutionen efter anmodning dokumentation på både dansk og engelsk for de dele af ph.d.-uddannelsen, som er tilfredsstillende gennemført.

Kapitel 10

Institutionens regler

§ 25. Institutionen fastsætter regler om:

1) Optagelse på ph.d.-uddannelsen, jf. § 6, stk. 1.
2) Ph.d.-uddannelsens tilrettelæggelse, jf. § 4, stk. 1, § 7, stk. 1, og § 10, stk. 1.
3) Udpegning af hovedvejleder, jf. § 8, stk. 1, og eventuelt yderligere vejledere, jf. § 8, stk. 2, og § 27, nr. 1.
4) Vejledning af ph.d.-studerende, jf. § 8, stk. 6.
5) Udarbejdelse og indlevering af ph.d.-afhandlingen, jf. § 12, stk. 1.
6) Forsvar af ph.d.-afhandlingen, jf. § 19, stk. 1.

Stk. 2. Universitetet fastsætter endvidere regler om optagelse på ph.d.-uddannelsen efter § 5, stk. 2.

Stk. 3. Det skal fremgå af reglerne, at institutionen kan dispensere fra de regler, der alene er fastsat af institutionen.

Stk. 4. Reglerne og væsentlige ændringer heraf skal indeholde de fornødne overgangsordninger.

Stk. 5. Institutionens regler skal være offentligt tilgængelige på institutionens hjemmeside.

Kapitel 11

Andre regler

§ 26. Ved indgåelse af en gensidigt forpligtende samarbejdsaftale om ph.d.-uddannelse, herunder bedømmelse, forsvar, gradsudstedelse m.v., med en eller flere udenlandske uddannelsesinstitutioner kan institutionen fravige bekendtgørelsens krav til:

1) Bedømmelsesudvalgets sammensætning, jf. § 16, stk. 1, 1. pkt., og § 16, stk. 2, 2. pkt.

2) Fristen for foreløbig bedømmelse af ph.d.-afhandlingen, jf. § 18, stk. 1, 1. og 2. pkt.

3) Fristen for fastsættelse af forsvar af ph.d.-afhandlingen, jf. § 20, stk. 2.

Stk. 2. Det påhviler i disse tilfælde institutionen at orientere ansøgere og ph.d.-studerende, som er omfattet af samarbejdsaftalen, om vilkårene for uddannelsen, herunder hvilke regler i bekendtgørelsen, der er fraveget, jf. stk. 1. Disse oplysninger skal være tilgængelige inden ansøgningsfristen.

§ 27. For ph.d.-stipendier finansieret gennem ErhvervsPhD-ordningen gælder:

1) Institutionen udpeger udover en hovedvejleder, jf. § 8, stk. 1, en vejleder tilknyttet den virksomhed, hvor den ph.d.-studerende er ansat. Denne vejleder skal være kvalificeret inden for det relevante fagområde.

2) Mindst ét af bedømmelsesudvalgets medlemmer, jf. § 16, stk. 1, skal have virksomhedsrelevant forskningserfaring inden for det pågældende fagområde.

§ 28. Styrelsen for Universiteter og Internationalisering kan dispensere fra bekendtgørelsen for ph.d.-studerende ved et universitet, når det er begrundet i usædvanlige forhold, bortset fra de tilfælde som er nævnt i § 19, stk. 3, § 20, stk. 3, og § 26, stk. 1.

Stk. 2. Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte kan dispensere fra bekendtgørelsen for ph.d.-studerende ved en kunstnerisk uddannelsesinstitution, når det er begrundet i usædvanlige forhold, bortset fra de tilfælde som er nævnt i § 19, stk. 3, § 20, stk. 3, og § 26, stk. 1.

Klager over institutionens afgørelser

§ 29. Universitetets afgørelser efter denne bekendtgørelse kan indbringes for Styrelsen for Universiteter og Internationalisering af den, afgørelsen vedrører (klageren), når klagen vedrører retlige spørgsmål. Fristen for at indgive klage er 2 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt klageren.

Stk. 2. Den kunstneriske uddannelsesinstitutions afgørelser efter denne bekendtgørelse kan indbringes for Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte af den, afgørelsen vedrører (klageren), når klagen vedrører retlige spørgsmål. Fristen for at indgive klage er 2 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt klageren.

Stk. 3. De klageberettigede er de i bekendtgørelsen benævnte ph.d.-studerende og forfattere. Forfattere, der ikke har gennemført en ph.d.-uddannelse, skal dog som forudsætning for at være klageberettigede have fået deres ph.d.-afhandling taget under bedømmelse efter § 15, stk. 2.

Stk. 4. Klagen indgives til den institution, der har truffet afgørelse i sagen. Institutionen afgiver en udtalelse, som klageren skal have lejlighed til at kommentere inden for en frist af mindst en uge. Institutionen sender herefter klagen til den relevante styrelse, jf. stk. 1 og 2, vedlagt udtalelsen og klagerens eventuelle kommentarer hertil.

Kapitel 12

Ikrafttræden og overgangsregler

§ 30. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. september 2013.

Stk. 2. Bekendtgørelse nr. 18 af 14. januar 2008 om ph.d.-uddannelsen ved universiteterne (ph.d.-bekendtgørelsen) ophæves.

Stk. 3. Institutionen kan tilrettelægge de nødvendige overgangsordninger for studerende, der skal afslutte uddannelsen efter reglerne i denne bekendtgørelse.

Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser, den 27. august 2013

Morten Østergaard

/ Louise Kornmaaler

Bilag 2

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om ph.d.-uddannelsen ved universiteterne og visse kunstneriske uddannelsesinstitutioner (ph.d.-bekendtgørelsen)

§ 1

I bekendtgørelse nr. 1039 af 27. august 2013 om ph.d.-uddannelsen ved universiteterne og visse kunstneriske uddannelsesinstitutioner (ph.d.-bekendtgørelsen) foretages følgende ændringer:

1. *Indledningen* affattes således:
»I medfør af § 8, stk. 1, og § 34, stk. 1, i lov om universiteter (universitetsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 778 af 7. august 2019, og § 10, stk. 1, § 12 og § 15, stk. 2, i lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, jf. lovbekendtgørelse nr. 787 af 8. august 2019, fastsættes efter bemyndigelse i henhold til § 2, nr. 4, 9 og 14, og § 7, nr. 12 og 57, i bekendtgørelse nr. 1229 af 9. juni 2021 om delegation af uddanneses- og forskningsministerens beføjelser til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen:«

2. I *§ 16, stk. 2, 1. pkt.,* indsættes efter »det relevante fagområde«: », jf. dog § 27, nr. 2, og § 28, stk. 2«.

3. *§ 25, stk. 1, nr. 3,* affattes således:

»3) Udpegning af hovedvejleder, jf. § 8, stk. 1, og eventuelt yderligere vejledere, jf. § 8, stk. 2, § 27, nr. 1, og § 28, stk. 1.«

4. *§ 28* affattes således:

»Ph.d.-studerende ved erhvervsrettede videregående uddannelsesinstitutioner

§ 28. Er den ph.d.-studerende ansat ved en erhvervsrettet videregående uddannelsesinstitution, udpeger universitetet eller den videregående kunstneriske uddannelsesinstitution en hovedvejleder, jf. § 8, stk. 1, og yderligere en vejleder, som skal være tilknyttet den erhvervsrettede institution. Vejlederen skal være kvalificeret inden for det relevante fagområde på docentniveau.[1)]

Stk. 2. Et af bedømmelsesudvalgets medlemmer skal have erhvervsrelevant forskningserfaring på docentniveau[2)] inden for det relevante fagområde.«

§§ 28-30 bliver herefter §§ 29-31.

§ 2

Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. juli 2021.

Uddannelses- og Forskningstyrelsen, den 24. juni 2021

Niels Christian Beier

/ Charlotte Løchte

Officielle noter

[1)] Om de faglige krav til udnævnelse til docent, se bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser ved maritime uddannelsesinstitutioner.

Bilag 2 Den europæiske Sprogportfolio

Den europæiske Sprogportfolio
Kompetence-nøgle

Uafhængig Bruger	**C2**	Kan uden besvær forstå næsten alt hvad han/hun læser eller hører. Kan opsummere informationer og argumenter fra både mundtlige og skrevne kilder og gengive disse på en sammenhængende måde. Kan udtrykke sig spontant, meget flydende og præcist, med evne til at gennemskue betydningsnuancer selv i komplekse sammenhænge.
	C1	Kan forstå og gennemskue et bredt udvalg af længere, krævende tekster. Kan udtrykke sig flydende og spontant uden alt for synligt at lede efter ordene. Kan bruge sproget effektivt og nuanceret i såvel sociale, som studiemæssige og professionelle sammenhænge. Kan udtrykke sig klart og velstruktureret om komplekse emner, samt benytte sproglige redskaber, der sikrer sammenhæng og overblik i det han/hun vil udtrykke.
Selvstændig Bruger	**B2**	Kan forstå hovedpunkterne i en kompleks tekst om både konkrete og abstrakte emner, herunder faglige diskussioner inden for et for han/hende kendt fagområde. Kan indgå i samtale med 'native speakers' med så meget fluency og spontanitet, at samtalen ikke bliver anstrengende for nogen af parterne. Kan udtrykke sig klart og detaljeret om en bred vifte af emner, fremsætte sin mening om dagsaktuelle begivenheder samt udtrykke fordele og ulemper, når han/hun skal forholde sig til forskellige problemstillinger.
	B1	Kan forstå hovedpunkterne i en klar fremstilling om dagligdags forhold, som man støder på i forbindelse med arbejde, skole, fritidsaktiviteter, mv. Kan håndtere de fleste situationer, som kan forudses i forbindelse med at rejse i et land, hvor sproget tales. Kan producere en enkel, sammenhængende tekst om dagligdags emner, og emner som har han/hendes specielle interesse. Kan redegøre for en oplevelse, en begivenhed, for personlige drømme og mål, samt kort fremføre begrundelser og forklaringer i forbindelse med et personligt projekt.
Basis Bruger	**A2**	Kan forstå sætninger og ofte anvendte udtryk, der omhandler vigtige, relevante dagligdags områder fx basale oplysninger om sig selv og sin familie, om indkøb, omgivelser og arbejde). Kan kommunikere om enkle og dagligdags emner, der kun kræver en enkel og direkte udveksling af information. Kan med enkle udtryk beskrive hans/hendes baggrund og nærmiljø samt udtrykke umiddelbare behov.
	A1	Kan forstå og bruge almindelige, enkle dagligdags udtryk til at få opfyldt helt konkrete kommunikationsbehov. Kan præsentere sig selv eller andre, kan både stille og besvare spørgsmål om personlige forhold, som fx hvor han/hun bor, mennesker han/hun kender eller ting, som han/hun har. Kan indgå i en enkel samtale, hvis den anden part taler langsomt og tydeligt og er indstillet på at hjælpe.

Oversættelse ved Eva Kambskard